

Поквартальные значения целевых индикаторов реализации пилотного проекта

по развитию общего образования в г. Москве

государственного
образовательного бюджетного учреждения города Москвы
Центр образования № 734 «Школа самоопределения»

(название образовательного учреждения)

№ п/п	Название индикатора	3 квартал 2011 года июль-сентябрь	2 квартал 2012 года апрель-июнь	Оптимальное значение индикатора
1.	Прирост средней заработной платы учителей в отчетном квартале по отношению к средней заработной плате учителей в первом квартале 2011 года, в % с учетом заработной платы основного педагогического персонала, в т. ч. ПДО, воспитатели ГПД, воспитатели ДОУ как у Центров образования	Сентябрь 3%	15%	25 %
2.	Доля стимулирующей части фонда оплаты труда основного педагогического персонала, в т. ч. ПДО, воспитатели ГПД, воспитатели ДОУ как у Центров образования, распределяемой по согласованию с органом, обеспечивающим государственно-общественный характер управления образовательным учреждением, по показателям результативности работы, от общего фонда оплаты труда, в %	Сентябрь 3%-5%	10%	25%-30 %
3.	Доля фонда оплаты труда основных педагогических работников, в т. ч. ПДО, воспитатели ГПД, воспитатели ДОУ как у Центров образования, непосредственно осуществляющих учебный процесс, от общего фонда оплаты труда работников, в %	Сентябрь 50%-60%	60%	60%-70%
4.	Доля выпускников 9-х классов, проходящих внешнюю независимую итоговую аттестацию, осуществляемую государственной межшкольной экзаменационной комиссией, по			90-100 %

	четырёх учебным предметам , от общего числа выпускников 9-х классов, в %			
5.	Доля выпускников 9, 11 классов, успешно прошедших государственную (итоговую) аттестацию, от числа допущенных к государственной (итоговой) аттестации, в %		9 кл.-80%-95%	90%-100%
6.	Доля учителей, осуществляющих дистанционное консультирование обучающихся посредством ресурсов сети Интернет, от общего количества учителей, в %	20%-30%	60%	80%
7.	Доля учащихся 4-х классов, принявших участие в процедуре независимой оценки качества образования, осуществляемой городской межшкольной комиссией, (МИОО кафедра педагогики и методики начального образования и лаборатория развития начального образования) от общего числа учащихся 4-х классов, в %	-	90%- 95%	95%
8.	Доля учащихся 7-х классов, принявших участие в процедуре независимой оценки качества образования, осуществляемой городской межшкольной комиссией от общего числа учащихся 7-х классов, в %	-	90%-95% <i>(Диагностические работы в системе Статград, Внутришкольный мониторинг, Кафедральные зачеты)</i>	95%
9.	Подтверждение наличия активного информационного ресурса в сети Интернет, обеспечивающего публичный диалог администрации и педагогического коллектива учреждения с родителями, детьми и местным сообществом	раздел сайта «пилотный проект» размещенный в сети www.734.msk.ru , с 1 сентября 2011 г.- будет www.734.msk.ru/wordpress/	раздел сайта «пилотный проект» размещенный в сети www.734.msk.ru , с 1 сентября 2011 г.- будет www.734.msk.ru/wordpress/	наличие активного информационного ресурса в сети Интернет, обеспечивающего публичный диалог администрации и педагогического коллектива учреждения с родителями, детьми и местным сообществом
10.	Подтверждение наличия органа, обеспечивающего государственно-общественный характер управления образовательным учреждением, наделенного полномочиями по	Положение об управленческом совете в разделе сайта «Пилотный проект»	Положение об управленческом совете в разделе сайта «Пилотный проект»	Положение об управленческом совете,

	контролю за качеством предоставления услуг в учреждении			
11.	Подтверждение учёта динамики индивидуальных достижений учащихся во внутренней системе управления качеством образования учреждения		1. Публичный отчет, размещенный на сайте 2. Ежегодная Интернет-конференция проектных и творческих работ учащихся	Публичный отчет, размещенный на сайте www.734.msk.ru , - с 1 сентября 2011 г. - www.734.msk.ru/wordpress/
12.	Отсутствие обоснованных жалоб на деятельность администрации и педагогического коллектива учреждения.	отсутствие обоснованных жалоб	отсутствие обоснованных жалоб	отсутствие обоснованных жалоб

Показатели результативности и качества обучения в ЦО.

*Итоговая аттестация 11-х классов
(обязательные экзамены в формате ЕГЭ)*

Учебный год/ баллы	Кол-во уч-ся	Русский язык				Математика			
		0-35	36-56	57-71	72-100	0-23	24-42	43-62	63-100
2008-2009	38	0	11	21	6	3	21	12	2
2009-2010	18	0	3	10	5	0	5	11	2
2010-2011	18	0	4	7	7	0	5	9	4
2008-2011	74	0	18	38	18	3	31	32	8
Соотношение набравших в % в рамках предмета	0	0	24,3%	51,4%	24,3%	4,1%	41,9%	43,2%	10,8%

Итоговая аттестация 11-х классов (экзамены по выбору в формате ЕГЭ).2008- 2011 уч.год.

Учебный год	2008- 2009			2009-2010			2010-2011		
	Средн. балл по школе	Средн. балл по Москве	Мах. балл в школе	Средн балл по школе	Средн. балл по Москве	Мах. балл в школе	Сред. балл по школе	Средн. балл по Москве	Мах. балл в школе
литература	45	56,3	64	65	58,8	82	66		72
биология	49	55,6	60	64	59,9	80	61	60	61
Информатик	63	61,6	66	53	67,9	53	77		88
Англ.язык	55	68	70	67	63	83	61	68,9	82
физика	55	53	66	57	55	60	74	58,4	96
История	42	50	57	64	54	79	54,5		79
Обществознан.	57	58	70	61	59	83	56	59,5	68
химия	62,5	54,7	70	63	57,7	83	61	61	69
география	56	51,6	56	-	57,8	-	-	-	-
<i>Русский язык</i>	55	62,2	82	66,5	63,4	94	66	66	84
<i>математика</i>	41	47,1	66	50	48,3	87	52	51,6	80

**Итоговая аттестация 9-х классов
(обязательные экзамены в формате ГИА)**

Учебный год/ баллы	Кол-во уч-ся	Русский язык				Математика			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
2008-2009	32	2	11	16	3	3	8	13	8
2009-2010	38	5	17	14	2	13	11	11	3
2010-2011	49	7	20	20	2	18	22	8	1
2008-2011	119	14	48	50	7	34	41	32	12
Соотношение набравших в % в рамках предмета		12%	40 %	42%	6%	28,5%	34,5%	27%	10 %

Всероссийская олимпиада школьников 2010-2012 года

Учебный год	Школьный этап		Муниципальный этап		Региональный этап	
	участники	победители и призеры	участники	победители и призеры	участники	победи тели и призеры
2010-2011	2037	209	69	7	4	0
2011-2012	2305	209	80	4	1	0

Учащиеся и воспитанники являются участниками, призерами и победителями

- Естественнонаучной олимпиады, приуроченной 125-летию Н.И. Вавилова;
- Конференции «Вавиловские чтения»;
- Научно-технического конкурса «Открытый мир. Старт в науку» - Международной конференции;
- Международной студенческой научно-практической конференции;
- Международной школы, конференции молодых ученых;
- Всероссийской выставки на ВВЦ «Научно-техническое творчество молодежи»;
- Броуфмановских чтений;
- Научно-практической конференции проектных и исследовательских работ «Отечество»;
- Фестиваля социальных проектов «Нам не все равно»;
- Городского игрового фестиваля «Гагаринская весна» за подготовку и разработку познавательного научно-практического выступления детского коллектива в интерактивной научно-познавательной игре «Занимательный космос»;
- VI Московского Фестиваля научно-познавательного досуга для детей «Шире круг, Маленькие Находчивые!»

**Сравнительный анализ итогов успеваемости, качества обучения учащихся ГБОУ ЦО
№734 «Школа самоопределения»**

Критерий	2009-2010	2010-2011	2011-2012
1. Успеваемость			
Начальная школа	100%	100%	100%
Основная школа			90%
Старшая школа			96%
Общая по ЦО			95%
2. Качество обучения			
Начальная школа	Качественно – содержательное оценивание		
Основная школа			47%
Старшая школа			41%
Общая по ЦО			44%

**Поступление выпускников ГБОУ ЦО №734 «Школа самоопределения» в ВУЗ и колледжи в
2008- 2011 учебных годах**

	11-е классы: ВУЗ (количество, проценты) и колледжи	9-е классы: Колледжи (количество, проценты)
2008-2009	ВУЗы – 32 человек (84 %) Колледжи – 6 человек (16 %)	13 человек (40 %)
2009-2010	Вузы – 16 человек (89 %) Колледжи – 1 человек (5,5 %)	3 человек (8 %)
2010-2011	Вузы -18 человек (100 %)	14 человек (35 %)

**Показатели результатов образовательной деятельности в ЦО на
основе внешней независимой оценки качества образования (МЦКО,
«Кенгуру», «Полиглот»).**

Результаты теста «Полиглот», продемонстрированные учащимися ЦО 7-го класса.

Вниманию учащихся была предложена так называемая позиционная задача.

Задачи этого типа предполагают: 1) определение позиции автора, реконструкцию аргументов, на которые он опирается; 2) определение собственной позиции, ее аргументацию. Текст содержит материал для реконструкции позиции автора. Возможны случаи, когда позиция сознательно «зашумлена». Одним из важных умений, требующихся для решения подобных задач, является умение отделять фактологическую составляющую текста от интерпретационной.

В таблице №5 перечислены основные умения, которые диагностирует задача «Полиглот».

Таблица №5 Диагностика умений

Номер задания к тесту «Полиглот»	Умения
1	Понимание общего содержания текста, «содержания текста, сворачивание текста»
2,3	Поиск и выявление информации
4 а, б	Выявление и сопоставление информации
5	Поиск и выявление необходимой информации
6а	Установление связей и выполнение математических действий
6б	Критическая оценка информации, аргументированное изложение собственной точки
7а	Интерпретация, доопределение вопроса
7б	Анализ отношения «форма-смысл текста», доопределение вопроса
8	Интерпретация, выявление связей, доопределение вопроса
9	Анализ формы и содержания текста с точки зрения его адресованности, обоснованность гипотезы

Результаты выполнения теста представлены в диаграмме 1
 Диаграмма №1. Результаты выполнения теста «Полиглот»



Учащиеся продемонстрировали понимание текста, способность видеть главное, сформулировали закон Чернявского, но, к сожалению, не все смогли применить на практике этот закон (в задании предлагалось определить, сколько времени понадобится на изучение 14-го языка), еще сложнее оказалось проверить его реалистичность. В ответах детей преобладают ответы-клише: чтобы выучить языки, нужно много трудиться, лень мешает в освоении языков. Более высокий уровень показали ученики, которые пытались в своих ответах привлечь в качестве доводов и аргументов знания: например, легче осваиваются языки, относящиеся к одной языковой группе. Учащиеся легко справляются с заданиями, направленными на поиск информации, а вот осмысление текста, анализ вызывают у многих затруднение.

Поиск информации, критическое осмысление, понимание текста, интерпретация, анализ формы и содержания текста с точки зрения его адресованности, обоснованность гипотезы – в таком порядке можно ранжировать уровни работы с текстом учащихся 8-го класса школы №734.

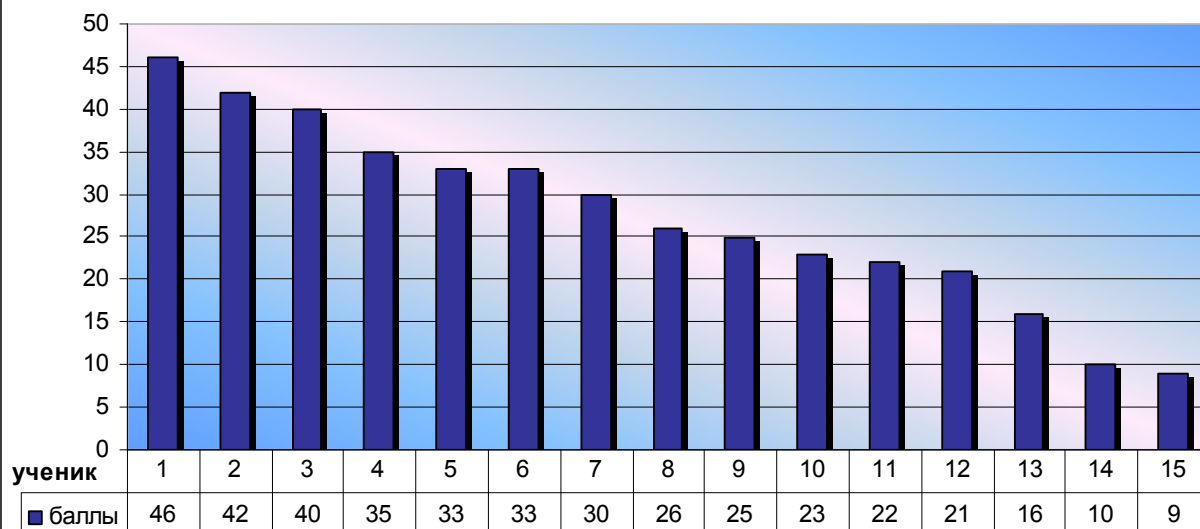
Выводы. При выполнении теста просматривается слабая заинтересованность учащихся, возможно, они не были мотивированы на выполнение задания, не увидели для себя в нем пользы и смысла, поэтому формально отвечали на вопросы, не проявляя искреннего интереса к выполняемой работе. Может быть, время, отведенное на задание, оказалось недостаточным для

данной группы детей, проявилась усталость – избыточность задания утомило детей, привело к учебной перегрузке, что отрицательно могло сказаться на результатах тестирования. Возможно, дети просто ранее не сталкивались с подобными заданиями, выполняли их впервые, психологически не смогли быстро настроиться на новый вид работы. Учитывая эти погрешности, можно сказать, что основные навыки работы с информацией сформированы.

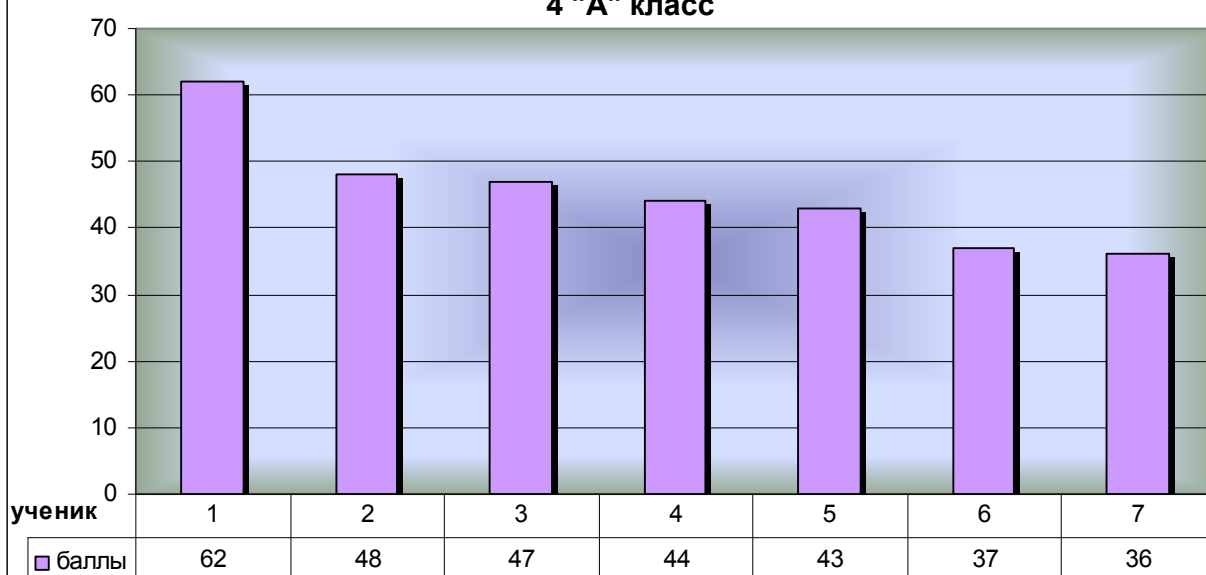
Результаты международного математического конкурса-игры «Кенгуру» 2010, 2011, 2012 г.

класс	Чел.	2010 г.		2011г.	2012г.		
		Мах балл	Min балл	Мах балл	Min балл		
2-е кл.	11						
3-е кл.	10			53	16		
	37						
4-е кл.	38	77	16				
	13			68	12		
	23						
	23						
5-е кл.	23	50	18				
	38			77	17		
	23						
	11	85	19				
6-е кл.	31			62	30		
	29						
7-й кл.	14			59	20		
	27						
8-й кл	12						
Всего		72 чел.		112 чел.	162 чел.		

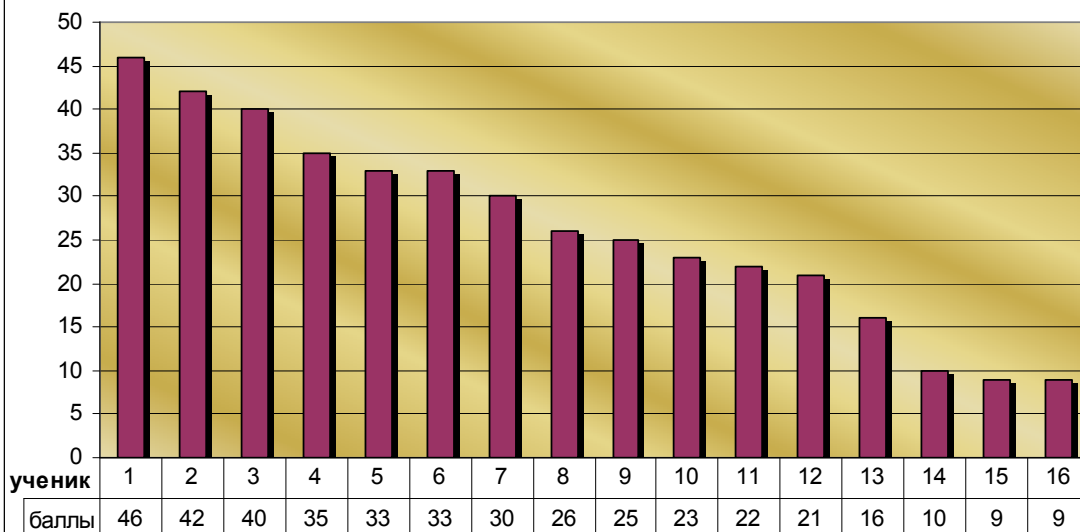
**Результаты международного математического конкурса-игры
"Кенгуру -2012"
3 "Б" класс**



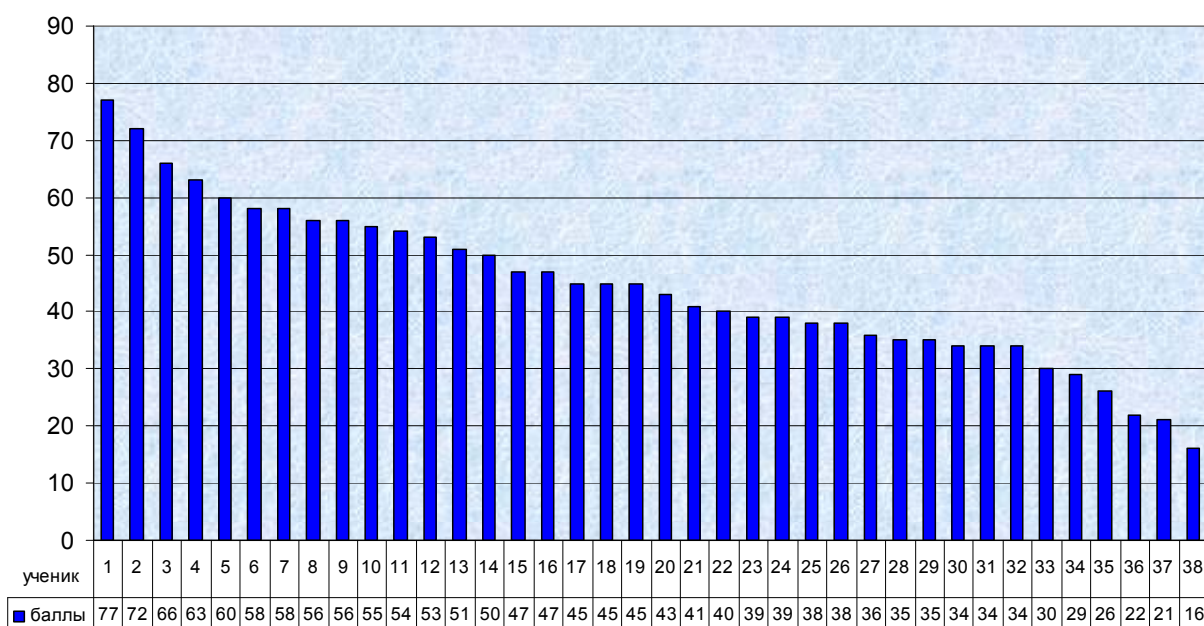
**Результаты международного математического конкурса-игры
"Кенгуру-2012"
4 "А" класс**



**Результаты международного математического конкурса-игры
"Кенгуру 2012"
4 "Б" класс**



**Результаты мониторинга математической подготовки
учащихся 4-е классы, 2011г.**



**Результаты мониторинга математической подготовки учащихся 2011,
2012г.**

	Класс	Кол. чел.	Средний балл по классу	Средний балл по школе	Средний балл по России
2011г.	4-е кл.	27	78,8	78,8	63,1
	9-е кл.	41			
2012г.	4-е кл.	38	70,4	70,4	64,5
	9-е кл.	38	25,1	25,1	42
	11-е кл.	37	50,1	50,1	64,1

**Результаты диагностики знаний обучающихся
Московским центром качества образования**

	Класс, кол. чел.	Предмет	Процент выполнения теста по школе	Процент выполнения теста по Москве
2008г.				
2012г.	4 «А» - 23 чел.	Математика	74,5%	78%
	4 «Б» - 25 чел.	Русский язык	55,3%	75%
	7 «А» - 22 чел.	Русский язык	51,7%	64%
	7 «Б» - 24 чел.	Физика	58,6%	61%